



BOLETIN Nº 19

PUERTO REAL NOVIEMBRE 2009

El despropósito de "LAS ALETAS"



A bombo y platillo, por supuesto con mas políticos que operarios, colocaron la "primera piedra" en Las Aletas y ahora el Tribunal Supremo, en sentencia del 19 de Octubre, ha tumbado esta iniciativa ilegal...

Hay que atraer empresas y por supuesto que hay que trabajar para crear empleo. Pero estas actuaciones no garantizan mas que el empleo de algunos políticos, que llevan ya 5 años comiendo de Las Aletas. Siendo todavía un embrión, el parque tiene ya hasta ex-consejeros, sin que se haya generado un sólo puesto de trabajo, de los 30.000 que dicen que se generarán.

¿ Os acordáis de la Zona de Urgente Reindustrialización de la Bahía de Cádiz (ZUR)? ¿Y el macropuerto del Bajo de la Ca-

bezuela? ¿Cuántos puestos se iban a crear? ¿Dónde están?

La no existencia de suelo para que se instalen nuevas empresas en la zona , y el reclamo de parque tecnológico, son los argumentos más utilizados por sus impulsores.

En cuanto al primer argumento, es absolutamente falso que la provincia y más en concreto, Puerto Real, no dispongan de suelo industrial. En todos los polígonos industriales de nuestra población quedan miles de metros sin ocupar, que llevan años esperando que cualquiera de esas innumerables empresas que están deseando instalarse en Las Aletas ya se hubieran instalado allí.

El reclamo de parque tecnológico es otro brindis al sol, ¿que tiene de tecnológico un polígono del que su

mayor parte, un 30% del suelo, se va a dedicar a almacenar contenedores? Eso a nuestro parecer tiene mas que ver con la logística que con la tecnología.

Y por otro lado, no hay mas que ver las imágenes futuristas que se han publicado, y es que nos lo quieren vender como una actuación respetuosa con el medio ambiente y como un parque empresarial en el que predominarán los espacios verdes, los carriles bicis, bla, bla, bla.....

Si tanto interés tienen en el medio ambiente, lo que deberían haber hecho es haber completado con esta zona de marismas el Parque Natural de la Bahía de Cádiz, y explotar el suelo libre en los polígonos existentes, lo que pasa es que eso del respeto de la naturaleza está de moda y vende mucho, pero algunos no saben ni de donde sale el aire que respiran.



Las preguntas que hay que hacer en “Las Aletas”

Los Verdes también planteamos nuestras alegaciones, y en distintas ocasiones hemos manifestado nuestra postura con respecto a este proyecto, y ahora, que el Supremo en sentencia de 19 de octubre de 2009 ha tumbado esta iniciativa ilegal, nos hacemos las siguientes preguntas:

¿Por qué ese empeño en situarlo en esta zona de marismas?

¿Por qué, si es cierto que hay tantas empresas que se quieren ubicar en esta zona, no se acondiciona el espacio libre en los Bajos de la Cabezuela?

¿Por qué si es cierto que se pueden crear más de 30.000 empleos la Junta ofrece 30.000 Euros a cualquier ex-Delphi si libera a la Junta de su promesa de buscarle trabajo?

¿Por qué, si hay tanta demanda de suelo por parte de las empresas, siguen existiendo parcelas llenas

de jaramagos en todos nuestros polígonos industriales?

¿Por qué a nuestros dirigentes se les llena la boca de sostenibilidad, de protección de la Naturaleza, de lucha contra el cambio climático....etc, y luego no dudan en cargarse una zona de marismas que debería estar formando parte del Parque Natural de la Bahía?

¿Por qué, ahora que estamos en plena crisis, nos venden el proyecto de las Aletas como generador de mas de 30.000 puestos de trabajo, y en plena época de bonanza no han sido capaces de recolocar a 2.000 ex-Delphis?

¿Por qué se sienten estos políticos con poder y legitimados para desafiar a la justicia y pasarse las leyes por el forro de sus caprichos ? ("El proyecto de las Aletas sigue adelante y es irreversible" Pizarro dixit).

Si se dedicaran a trabajar para los ciudadanos, que somos quienes los mantenemos, y se dejaran de dema-

gogía y de perseguir objetivos personales y de partido, a todos nos iría mucho mejor.

Para finalizar, consideramos que es una irresponsabilidad generar expectativas falsas de empleo a una población asolada por el paro, cerca de 5.000 personas en Puerto Real, y si esas expectativas son reales es una irresponsabilidad empeñarse en consolidarlas de forma ilegal y a costa del medio ambiente, y que su materialización se eternice en el tiempo, llevamos mas de 10 años mareando la perdiz, mientras que el paro sigue creciendo, y ellos son los únicos responsables de esto.



Los Verdes, el único grupo político de izquierda y ecologista que defiende “Las Aletas”



El pasado jueves 12 de noviembre quedó patente que Los Verdes somos el único grupo político que defiende los valores ecológicos a nivel local y provincial.

En un debate con representantes de los distintos grupos municipales acerca del proyecto de Las Aletas, nuestro representante Enrique Vite se quedó sólo en la lucha por la preservación y recuperación de esta zona de marismas, como espacio natural único por su biodiversidad y capacidad generadora de vida.

Por el contrario, en el mismo espacio, el Con-

cejal de Medio Ambiente, D. Pedro Romero (PSOE), se erigió en el máximo defensor de la urbanización de este terreno irregular e ilegalmente afectado antes de la democracia para supuestos cultivos agrícolas, haciendo además méritos como palmero del representante de IU, a la sazón Concejal de Urbanismo, D. Antonio Noria, cuyas intervenciones hicieron que prácticamente no se echara en falta al representante de la derecha de nuestro pueblo, ausente por enfermedad, D. José Antonio Aldayturriaga

Nunca el Medio Ambiente en este pueblo se ha visto tan castigado, a pesar de la desastrosa gestión barrosista y de sus distintos equipos de gobierno, como en el corto periodo de tiempo que lleva en manos del Sr. Romero que, a la vista de su actitud insistente en defensa de valores conservadores y recalcitrantes en perjuicio de nuestro patrimonio medio-ambiental, lo mismo podía haber sido Concejal de Medio Ambiente en una supuesta coalición de izquierdas que concejal de “papas con carne” en un gobierno de derechas.

En definitiva que, aunque en total sintonía

con los grandes y pequeños movimientos asociativos ecológicos como ADENA, GREENPEACE, EA o AGADEN, en el ámbito político somos los únicos en defensa de una postura en la que la creación de empleo y conservación del medio natural van de la mano, mientras que el resto de formaciones se afanan en destruir nuestro entorno natural y culparnos de sus fracasos en política económica y de empleo.

Habrà que recordarles a estos señores que los únicos culpables de los vergonzosos y dolorosos niveles de paro, 4.962 parados en Puerto Real, son ellos y sus partidos, y que lo que falta en nuestra Bahía no es terreno industrial, ni humo, sino empresas que generen empleo de calidad y sostenible, aspiraciones a las que nuestros gobernantes locales, provinciales, autonómicos e incluso estatales parecen haber dado la espalda, ignorando por completo las posibilidades de las energías renovables y el medio ambiente como fuentes generadoras de empleo.

ALEGACIONES DE LOS VERDES AL PROYECTO DE “LAS ALETAS”

Primero. Vulneración del artículo 45.2 de la Constitución Española.

La actuación proyectada vulnera abiertamente el artículo 45.2 de la Constitución Española que señala:

“2. Los poderes públicos velarán por la utilización racional de todos los recursos naturales, con el fin de proteger y mejorar la calidad de la vida y defender y restaurar el medio ambiente, apoyándose en la indispensable solidaridad colectiva”.

No se pueden realizar actuaciones que contravengan la Constitución ya que se trata de la norma suprema del ordenamiento jurídico. La actuación en “Las Aletas” entra en contradicción clara con los principios expuestos en este artículo de la Constitución.

Segundo. Vulneración de la Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de Reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía.

La actuación proyectada vulnera la Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de Reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía. Así, vulnera el artículo 28 dedicado al Medio Ambiente en el que se consagra el derecho a vivir un medio ambiente equilibrado, sostenible y saludable, así como a disfrutar de los recursos naturales. El punto 2 del citado artículo garantiza este derecho mediante una adecuada protección de la diversidad biológica y los procesos ecológicos, el patrimonio natural, el paisaje, el agua, el aire y los recursos naturales.

Además el artículo 38 del citado Estatuto establece que el derecho al medio ambiente vincula a todos los poderes públicos andaluces debiendo ser interpretado en el sentido más favorable a su plena efectividad. En este caso esa interpretación necesariamente se ha de inclinar a favor de la salvaguarda íntegra de los recursos naturales.

Por otro lado, el artículo 197.1 del citado Estatuto señala:

“En el marco de sus competencias, los poderes públicos de Andalucía orientarán sus políticas especialmente al desarrollo de la agricultura ecológica, el turismo sostenible, la protección del litoral y la red de espacios naturales protegidos, así como al fomento de una tecnología eficiente y limpia. Todos los sectores económicos vinculados al desarrollo sostenible cumplen un papel relevante en la defensa del medio ambiente.”

Tercero. Vulneración de la Ley 22/1998 de Costas.

La condición de marismas de la totalidad de los terrenos sobre los que se pretende actuar viene claramente recogido y reconocido en los distintos apartados del Plan Especial. Así, en la punto 4.2.1 Localización y delimitación del ámbito se destaca que la zona donde se va a actuar “comprende un área de 527 has de marismas antropizadas y pastizales salobres”.

De las 527 hectáreas, 407 hectáreas son suelos declarados expresamente de dominio público marítimo terrestre, y que por tanto deben de gozar de la máxima protección prevista para este tipo de bienes, por el ordenamiento jurídico y de forma especial por la Ley 22/1988 de Costas. Mientras que, por el contrario, las administraciones, desconociendo lo que supone la protección del dominio público, reservan más del 50% de terrenos de marismas a fines que, no solo nada tienen que ver con la protección del dominio público, sino que permiten su utilización para fines potencialmente contaminantes.

Al no respetar la condición de marismas de los terrenos sobre los que se pretende actuar, se incumple la Ley 22/1988 de Costas que tiene por objeto la protección del borde litoral y la defensa de su condición de dominio público estatal y de su delimitación de acuerdo con el interés general.

Cuarto. La Ley de Costas en su artículo 2 especifica que la actuación administrativa sobre el dominio público marítimo-terrestre perseguirá determinar dicho dominio y asegurar su integridad y adecuada conservación adoptando, en su caso, las medidas de protección y restauración necesarias.

En la Ley de Costas también se contempla la obligación de regular la utilización racional de los bienes de dominio público marítimo-terrestre, y por tanto de las marismas en términos acordes con su naturaleza, sus fines y con el respeto al paisaje.

Quinto. Entra en contradicción con la Estrategia Andaluza de Desarrollo Sostenible.

La actuación proyectada incumple “La Estrategia Andaluza de Desarrollo Sostenible, refrendada por el Consejo Andaluz de Medio Ambiente el 5 de junio de 2003” que tiene entre sus objetivos:

“proteger el litoral desde la zona de dominio público hasta 200 metros de profundidad: los fondos rocosos en general y los blandos donde se asienten praderas de fanerógamas marinas, la zona intermareal, marismas y estuarios, dunas y acantilados, así como las áreas de cría y engorde de especies de interés comercial”.

Sexto. Vulneración Ley 7/2002 de 17 de diciembre Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Las finalidades previstas en el Plan Especial incumplen el artículo 3.2 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, que señala que la ordenación urbanística establecida en los instrumentos de planeamiento, en el marco de la ordenación del territorio, tiene por objeto, en todo caso, por un lado, la protección y adecuada utilización del litoral, y por otro, la incorporación de objetivos de sostenibilidad que permitan mantener la capacidad productiva del territorio, la estabilidad de los sistemas naturales, mejorar la calidad ambiental, preservar la diversidad biológica, y asegurar la protección y mejora del paisaje.

Séptimo. Eliminación del acceso sur.

Por tener graves afecciones en la zona residencial circundante. Ya que se generaría un enorme tráfico de camiones que afectaría gravemente la calidad de vida de los vecinos.

Octavo. Posibilidad de diferentes ubicaciones.

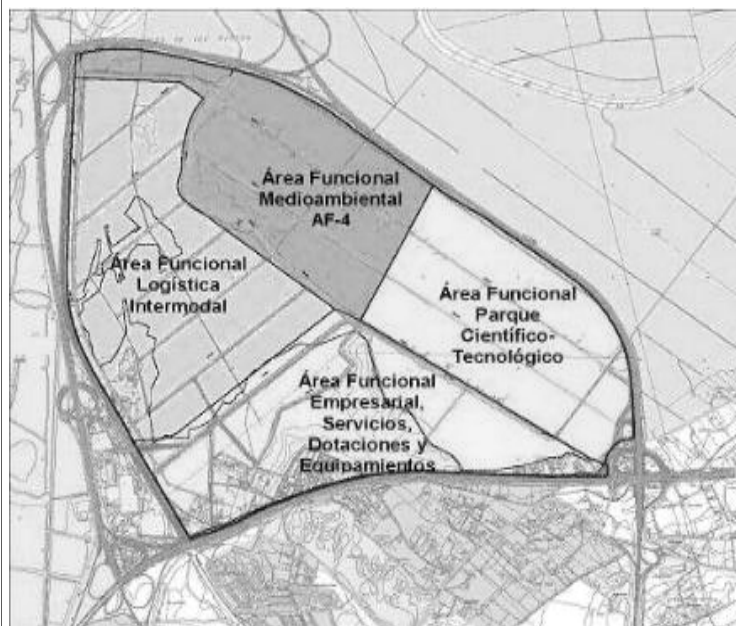
El término municipal de Puerto Real es suficientemente grande y posee otras ubicaciones con características de acceso similares cuya implantación no implicaría todas las vulneraciones de la legislación vigente expuestas anteriormente. Además el término municipal de Puerto Real cuenta con una cantidad enorme de terrenos industriales infrautilizados que deberían ser aprovechados antes del desarrollo de zonas industriales en marismas.

Noveno.

Respeto escrupuloso a los elementos arquitectónicos, arqueológicos y de interés histórico y paisajístico que se ubiquen en todo el enclave del Plan, como por ejemplo, el molino de marea conocido como “De Galacho”.

Por todo lo expuesto, LOS VERDES SOLICITAN que se retire en su totalidad el Plan Especial previsto, y se redacte uno nuevo cuyo principal objetivo sea la adecuada protección de las 407 hectáreas de marismas que pertenecen al Dominio Público Marítimo Terrestre, y la explotación equilibrada y sostenible de las 120 hectáreas restantes de marismas.

Puerto Real a 31 de octubre de 2007





LOS VERDES DE PUERTO REAL

Trabajamos Localmente pensando Globalmente

Los Verdes apuesta por La Cabezuela para la generación de empleo



Tras conocer las cifras del paro del pasado mes de octubre -que dejan 130 desempleados más-, Los Verdes de Puerto Real critica la actitud de las administraciones "ante los alarmantes datos".

La subida del 2,39% en el número de desempleados, que eleva el total a 4.962, lleva al grupo municipal ecologista a considerar "urgente" que el Ayuntamiento y las distintas administraciones "se pongan de una vez mano a la obra para atajar esta sangría de puestos de trabajo, que dejen de fantasear con Las Aletas y materialicen la creación de esos

puestos de trabajo que dicen poder crear en los terrenos disponibles y legales en nuestro termino municipal que están criando jaramagos a la espera de actividad".

En este sentido aseguran desconocer "por qué Barroso ignora el espacio disponible en el Bajo de La Cabezuela, en los terrenos ociosos de Astilleros o en cualquiera de los polígonos industriales que poseemos, y se permite el lujo de llevar 10 años pensando más en Las Aletas que en generar o facilitar que se generen puestos de trabajo". Respecto a Las Aletas afirman que "sabiendo las expectativas que se están creando en una población muy necesitada de empleo, no queremos ni pensar, aunque tenemos que hacer un gran esfuerzo para ello, que nuevamente nos estén vendiendo humo".

El temor de Los Verdes viene motivado "tal como se puede comprobar en las hemerotecas", por el hecho de que "estos mismos nos decían que Delphi Solar iba a crear 250 empleos, Aeroblade 470, Zahav Motor 540 y Software Factory (Sadiel) otros 400, de los que pasados más de dos años seguimos sin noticias, o viendo

en lo que ha quedado la tan cacareada ZUR, Zona de Urgente Reindustrialización, y de la que ya nadie se acuerda, o cómo nos vendieron el superpuerto del bajo de la cabezuela, que decían iba a terminar con el paro".

Por todo ello aseguran que "no es presentable que mientras la población sufre semejantes tasas de paro, Barroso y el resto de administraciones tiren diez años por la borda empeñados en recalificar terrenos que deberían estar formando parte del Parque Natural de la Bahía con la excusa del empleo, cuando existe terreno disponible para que cualquier empresa se instalara de inmediato".



ÚLTIMA HORA

Canallada en APRESA 21



"APRESA 21 GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL" y "AULA DE DESARROLLO SOSTENIBLE", así rezan irónicamente las dos placas que adornan la valla perimetral del recinto donde se aloja la Empresa Municipal encargada de la recogida de basura, y donde los operarios de esta empresa han destrozado,

hasta la muerte, los preciosos y enormes pinos centenarios, de más de 100 años, que embellecían esta zona.

Como siempre, los responsables de este salvaje atropello se escudan en un informe, de "técnicos municipales", que aconsejaba esta medida por una supuesta enfermedad y al peligro que suponía el mal estado de estos árboles.

Es una canallada lo que han hecho con estos árboles y son muchas las quejas que nos han llegado de ciudadanos, sobre todo de gente mayor que eran aún niños cuando estos árboles ya eran centenarios, y todos coinciden en su indignación y en su pena por lo que supone una

tropelía más a nuestro castigado patrimonio medio-ambiental.

Lo peor de todo, sin duda, es que todas estas actuaciones, me acuerdo ahora también de los olmos "apeados" de esta misma zona, son irreversibles, y nuestra indignación, nuestro enfado o nuestra protesta no pueden, desgraciadamente devolver la vida a estos árboles.

Lo único que nos queda, amén de denunciar estos hechos, es canalizar toda esa indignación y ese clamor popular contra estas actuaciones para que llegado el momento el pueblo ponga a cada uno en su sitio, y apeen a algunos de sus pedestales.